

## 參、學校課程發展策略分析

### 1. 學校規模及社區在地元素分析

SWOTS 分析		內部條件	
		優勢 S	劣勢 W
內部條件之優勢與劣勢		◎學校規模小，人員彼此熟悉，情感交流熱絡。 ◎學生班級人數少，教師相對容易照顧到學生個別需求。	◎每個年級僅 1 班，缺乏競爭。 ◎學校總體資源缺乏。 ◎學生班級人數少，群性學習需要加強。
外部條件之機會與威脅	機會 O ◎學區雖主要為排灣族部落，仍有閩客等族群，族群尚屬多元。	機優雙重 SO 策略 *閱讀與部分課程採跨年級教學，增加學習模仿與群性經驗。	以機補劣 OW 策略 同左
	威脅 T ◎除族群活動外，較缺少外部刺激。 ◎社區環境不佳，生活習慣需要加強。 ◎少子化威脅，可能面臨裁併校。	以優抗脅 ST 策略 *發展學校有禮文化人格推展。 *申請專案計畫如教育優先區、藝術深耕計畫與山野教育等…增加學生各項活動、生活、文化經驗。	(避脅抗劣 WT 策略) 同左

### 2. 學校教學環境與教學設施分析

SWOTS 分析		內部條件	
		優勢 S	劣勢 W
內部條件之優勢與劣勢		◎各班皆有單槍及電腦。 ◎學校有 chomebook 平板電腦 20 臺。 ◎校園無線 wifi 環境已漸完善。 ◎有 33 套班級閱讀書箱，每套至少 10 本書。	◎資訊、圖書與體育設備維護經費不足。 ◎體育設施較為缺乏。 ◎資訊專長教師僅 1 位，人力資源缺乏。
外部條件之機會與威脅	機會 O ◎縣府每年提供 42000 元電腦與網路設備維護費。	機優雙重 SO 策略 *申請科丁教育，提升校內資訊教學。 *學校推動資訊融入閱讀等各項教學。 *利用晨光時間，推動班級閱讀課程。	以機補劣 OW 策略 同左
	威脅 T ◎交通位置與經費關係，資訊、圖書等器材維修與更新不易。	以優抗脅 ST 策略 *申請外部經費如跨年級、山野教育，妥善利用學校資院並增加補助，更新校內教學設備。	(避脅抗劣 WT 策略) 同左

### 3. 課程發展基礎分析

SWOTS 分析		內部條件	
		優勢 S	劣勢 W
內部條件之優勢與劣勢		◎教師具有教學熱忱與愛心，教學與輔導認真負責，且專業成長意願頗高。 ◎在閱讀、跨年級教育皆有經驗，並能利用社群進行教學討論、規劃與實施。	◎缺乏原住民族師資，本土語課程主要依賴教學支援人員。 ◎藝文、資訊相關專業教師缺乏。
外部條件之機會與威脅			

外部條件	<p>機會 O</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◎申請藝術深耕教學與學校社群推動相關計畫，經費可供教師專業發展。</li> <li>◎距離臺東大學較近，容易引入東大資源。</li> </ul>	<p>機優雙重 SO 策略</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*推動教師社群，進行校內閱讀、品格與校本課程討論與精進。</li> <li>*持續申請藝耕課程、教育優先區經費，發展校內藝文教育。</li> <li>*申請科丁教育，提升校內資訊教育。</li> </ul>	以機補劣 OW 策略 同左
	<p>威脅 T</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◎交通環境不甚理想，外聘師資、講師與本土語教學支援人員不易聘任。</li> </ul>	<p>以優抗脅 ST 策略</p> <p>同上</p>	(避脅抗劣 WT 策略) 同左

#### 4. 學生學習狀況分析

外部條件之 機會與威脅	內部條件之 優勢與劣勢	內部條件	
	SWOTS 分析	<p>優勢 S</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◎學生人數少，彼此熟識，同儕互動高。</li> <li>◎學生純樸善良，對於學校與教師依賴度高，師生關係佳。</li> <li>◎教師專業度高，可依據學生狀況進行差異化教學。</li> </ul>	<p>劣勢 W</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◎班級人數少，群性學習、楷模模仿、學習刺激較為不足。</li> <li>◎由於人數少，少數需特別輔導之學生容易造成影響。</li> </ul>
外部條件	<p>機會 O</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◎申請跨年級教學計畫，並藉此深化校內一家共讀課程，增加學生群性等學習。</li> <li>◎與永齡基金會合作，協助學習落後學生。</li> </ul>	<p>機優雙重 SO 策略</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*一家共讀推展結合跨年級計畫，提升學生學習成效。</li> <li>*發展校本課程，持續進行教師與課程精進。</li> </ul>	<p>以機補劣 OW 策略</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*申請補教教學班，並與永齡基金會合作。</li> <li>*利用暑假辦理營隊或學習課程，增加學生群性學習。</li> </ul>
	<p>威脅 T</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◎弱勢家庭比例高(7成以上)，家庭對學生學習支持度低。</li> </ul>	<p>以優抗脅 ST 策略</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*結合教優、家庭教育專案辦理親職教育活動，增加家長對孩子的關心。</li> <li>*利用母親節、班親會、運動會、畢業典禮等各項活動展示學生學習成果，增加家長對教學的重視。</li> </ul>	(避脅抗劣 WT 策略) *增加親師溝通管道(聯絡簿、家訪、電訪等……)，並針對特殊個案學生之狀況，請家長到校了解學生生活情況。

#### 5. 家長參與情形分析

外部條件之 機會與威脅	內部條件之 優勢與劣勢	內部條件	
	SWOTS 分析	<p>優勢 S</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◎每學期利用週末定期舉辦親師座談會，建立親師溝通平臺。</li> <li>◎在學校網站公告學校課程計畫，供家長查閱，並在定期舉辦節親師座談會中說明。</li> </ul>	<p>劣勢 W</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◎家長對於親職教育講座等相對正式或嚴肅課程參與度極低。</li> </ul>
外部條件	<p>機會 O</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◎家庭教育中心專案與教育優先區皆可提供相關親子與家長之活動。</li> <li>◎部分家長委員對於學校教學之需求皆能主動協助，並提供資金管道。</li> </ul>	<p>機優雙重 SO 策略</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*申請家庭教育中心-愛家 515、親職教育活動，結合親子共作、親子闖關等活動，增加家長參與度。</li> <li>*利用運動會、畢業典禮等家長出席率高之學校活動，辦</li> </ul>	以機補劣 OW 策略 同左

		理親職相關活動，使家長更能認同學校。 *於夜間或將活動場地移至社區辦理班親會活動，增加家長出席率。	
	<p style="text-align: center;"><b>威脅 T</b></p> <p>◎社區家長多半社經地位不高，多忙於生計，對學生管理較少，社會資源較少，學生對於主流環境刺激不足。</p> <p>◎弱勢家庭比例高，學生學習支持度普遍不高。</p>	<p style="text-align: center;">以優抗脅 ST 策略</p> <p>同上</p>	<p style="text-align: center;">(避脅抗劣 WT 策略)</p> <p>同左</p>

※以影響課程教學之條件進行檢討評估即可

評估完成日期：109 年 4 月 15 日